

緒論

初任教師正值生涯專業發展起步的關鍵階段，英、美、澳等教育先進國家的初任教師評鑑制度，在實施總結性評鑑以決定長聘資格之前，會結合「專業成長導向」的形成性評鑑或導入評鑑，以協助初任教師提升專業，通過評鑑標準（Department for Education [DfE], 2013; Department of Education and Early Childhood Development [DEECD], 2012; Iowa Department of Education [IDE], 2013）。國外研究發現，形成性評鑑有助初任教師改進教學行爲，促進投入專業發展行動，增進與同儕之間專業互動與對話，適應學區及學校文化，乃至提升初任教師留任率（Helfeldt, Capraro, Capraro, Foster, & Carter, 2009; Hennessy, 1997; Shagrir, 2012; Smethem & Adey, 2005; Smith & Ingersoll, 2004）。不過，也有一至二成初任教師對形成性評鑑抱持負面評價，甚至產生不符方案期待的負向結果（Hennessy, 1997; Totterdall, Heilbronn, Bubb, & Jones, 2002）。因此，初任教師形成性評鑑的實際效果究竟如何，仍有加以驗證的空間。

國內教師評鑑目前仍在立法階段，但教育部已自2006年起開始辦理教師專業發展評鑑（簡稱教專評鑑），期能透過診斷、輔導的方式協助教師專業成長，以提升教學品質（教育部，2011），是一種形成性評鑑（張德銳，2009）。數年下來，此一形成性教師評鑑的成效已陸續為相關研究證實（周麗華，2010；馮莉雅，2010；潘慧玲、陳文彥，2010；鄭淑惠、潘慧玲，2013）。Danielson（2001）提倡符應不同教師生涯專業需求的「區別化教師評鑑」（differentiated teacher evaluation），在美國已有愈來愈多州及學區採用（方朝郁，2013）；然而，國內教專評鑑仍未有類似的設計，國內研究亦皆以全體教師為對象，未見針對初任教師的實徵經驗研究，故初任教師形成性評鑑的實施成效，亟待加以探討。

此外，面對教學工作的要求與專業成長的需要，國內初任教師的專業發展需求包括：通過評鑑考核取得長聘資格、有效使用教學方法增進學習效果、瞭解教師權利義務與相關法規、熟悉學校環境獲得教學資源、與教育合夥人溝通取得支持、持續發展教師專業知能與熱情（李建彥、張德勝，2003；張德銳，2003；許籐繼，2005；饒見維，2003）。回顧國內、外相關研究，並未探討評鑑的效果與初任教師專業成長需求的關聯，故標榜促進教師專業成長的形成性評鑑，是否能符應初任教師的專業成長需求，仍是一個未知數。

綜合上述，探究初任教師形成性評鑑的成效與影響因素，其發現不僅可改善國內相關研究資訊不足之現況，亦可作為初任教師評鑑政策規劃與實務推動之參考，在學術研究及評鑑實務兩方面都具有重要之原創價值。因此，本研究以一所市區小學作為個案，深入探討初任教師形成性評鑑的實施歷程、具體成效及影響因素。主要研究目的包括：一、探討初任教師形成性評鑑的具體成效及其成因，以及這些效果是否能滿足初任教師的專業成長需求；二、分析影響初任教師形成性評鑑成效的有利及不利因素。

文獻探討

本研究旨在探討初任教師形成性評鑑的實施成效及影響因素，以下依序鋪陳相關文獻。國內雖尚缺相關經驗性研究，但近年一些專業發展導向的教師評鑑研究，其本質皆為形成性評鑑，在此一併探討。

一、初任教師形成性評鑑的意義、作法與評鑑標準

形成性教師評鑑的意義在於透過評鑑促進教師專業成長，改良與發展教師專業，提升教師效能（Papay, 2012; Scriven, 1973）。在評鑑作法方面，美國愛荷華州（Iowa）（簡稱愛州）初任教師形成性評鑑