

前言

海洋教育是政府教育政策近幾年來極力推動的重點，接續《海洋白皮書》（行政院，2001）、《國家海洋政策綱領》（行政院，2004）與《海洋政策白皮書》（行政院，2006）當中的國家政策目標，教育部陸續提出《海洋教育政策白皮書》（教育部，2007）與《海洋教育執行計畫》（教育部，2008a），規劃海洋教育的推動方針，並將海洋教育列為九年一貫課程中的第七大議題（教育部，2008b），在研擬課程目標與分段能力指標之後，於100學年度開始實施海洋教育的教學。

海洋教育本身有其教育目標，在《國民中小學九年一貫課程綱要重大議題——海洋教育》的課程目標中，其中一個重點是「建立海洋意識與積極關心國家海洋發展」（教育部，2008c，頁1），在教材編選上，提到「教材編選應以學生為本位，涵養學生的海洋意識和能力」（頁10），在教學方法方面，也建議「教學宜積極引導學生自主、合作的學習方式，讓學生有更多的機會體驗探究的歷程，以增進其海洋意識和能力（頁10）。」可見海洋意識的建立，在海洋教育的實施中，占有相當程度的重要性。

本文主要從海洋意識這個角度切入，探究海洋教育實施的相關問題，¹從現有政策文本中，分析海洋意識的內涵，以及當中衍生的問題，然後，筆者嘗試借用法國後結構主義哲學家G. Deleuze的觀點，特別是《差異與重複》（*Difference and Repetition*）（Deleuze, 2004）這本著作，原因在於書中提及關於學習這個概念的論述，與教育議題比較相關，除了詳細解讀Deleuze的學習意涵之外，筆者也嘗試將

¹ 在《海洋教育執行計畫》（教育部，2008a）的說明中，將海洋教育明確區分為「一般教育」與「專業教育」兩個區塊，本文所談的海洋教育，主要以「一般教育」為主，較不涉及專業教育內容的問題，但關於學習的概念，或許亦可延伸至對於海洋專業教育的思考。

「差異」與「重複」的概念置於海洋教育的脈絡中去思考，進而探索意識的問題與海洋教育之間的關係。貫穿《差異與重複》全書的中心理念是Deleuze對於表徵的批判，「表徵」對於Deleuze而言有多重涵意，它有時是認同的形式，有時代表概念、知識、命題、或是問題的解決方式；Deleuze所談的「批判」是承襲Nietzsche的《道德系譜學》（*Genealogy of Morals*），以及Hegel的《精神現象學》（*Phenomenology of Spirit*）中的方式，希望能呈現所批判事物的源起（genesis），除此之外，Deleuze的批判也是爲了要跨越表徵、發現新的正向因素，並呈現差異與表徵如何被生產的情形（Hughes, 2009, pp. 1-3）。承襲《差異與重複》的精神，本文所要呈現的內涵是針對政策文本中的「海洋教育」這個表徵的批判，期望海洋教育得以跨越它原有的表徵，並透過差異的顯現，呈現關於海洋教育的正向因素。

除了Deleuze本人的著作，本文也參考其他詮釋Deleuze作品的二手文獻，說明Deleuze的學習觀，當中，Hughes（2009）的*Deleuze's Difference and Repetition: A Reader's Guide*是很重要的參考文獻，它是詮釋Deleuze《差異與重複》的一本專書，書中對於Deleuze書寫這本書的背景、主要主題，以及每個章節中的重要概念，都有詳盡的介紹，有助於筆者對於Deleuze艱澀作品的理解；此外，本文也參考幾位教育哲學家對於Deleuze觀點的詮釋，例如：I. Semetsky、M. A. Peters、R. Bogue，以及C. Colebrook，他們的著作時常被研究Deleuze的教育學者所引用，有其參考價值。

在閱讀相關文獻、詮釋Deleuze對於學習的看法後，筆者質疑海洋教育中「意識喚起」的這個假設，並藉由Deleuze所舉的學習游泳的例子，以及對於學習的說法，探討學生在學習過程中，可以採用何種方式與海洋互動，以及提出「無意識」（unconsciousness）的海洋教育的可能性，進而對當前海洋教育的作法，提出一些省思。就Deleuze的思想而言，「無意識」是一種破除結構限制、無限創造力量