

緒論

前監察院長王建煊曾言：「大學生不買書，蹺課去打工，是賤賣人生黃金時間，實在笨死了」（游明金，2010），引發學生及民間團體批判不知社會現實（孫窮理，2010）。另為反對立法委員張慶忠以30秒完成《海峽兩岸服務貿易協議》委員會審查，一群大學與研究所學生和公民團體占領立法院引起太陽花學運。對於大學生是否參與社會公民運動？引發正反兩極的聲音（今日新聞網政治中心，2014）。從上述事件，可知社會各界對大學生打工或參與公民運動看法不一，而大學生究竟該不該打工？該不該參與公民運動？實涉及對大學生的角色期望。

從角色扮演的功能來看，人在扮演角色時兼具追求社會認可目標與滿足個人需要。Linton（1936）認為地位是在特定型態中的位置，是權利和責任的集合體，且這些權利和責任係透過個人呈現。而角色則是地位的動態面，當個人被社會分派到一地位，且此一地位和其他地位產生關聯，當個人完成此地位的權利、責任，就在扮演此一角色。大學生係社會對其所期望的學生角色與身分之界定，大學生的思想、心態、行爲，影響當前社會、文化及政治（楊國樞，1984）。大學教育除關係大學生本身能力，也關係著社會未來的生存、進步及品質（林素珍、余淑宜、張夢娜，1994；Ozdagli & Trachter, 2015; Pham & Starkey, 2016），近來除視大學教育可培養軟實力外（Griffiths & Charon Cardona, 2015），也呼籲大學教育應讓學生獲得增添其生命意義和價值，讓大學生具有追求其未來幸福生活的全人能力（溫明麗，2015）；故對大學生的角色期望，反應社會對大學教育的期望。因此，針對大學生角色期望進行探討，除有助對大學生角色有更周延瞭解，也有助省思高等教育目標。

雖探討對大學生的角色期望有其必要性，且大學生已是生活周遭

常見角色，惟經搜尋國內期刊論文及博碩士論文，發現多為論述性文章，對於大學生角色內涵並無相關實證性研究。故以對大學生角色期望進行探討，建構大學生角色的內涵，有其必要性。尤其郭丁熒（2012a, 2012b）曾研究國中、小學生好學生角色，發現國中、小師生所期待的好學生角色包含學習、品德及慣習等面向，而對於大學生角色之期望是否也涵蓋這些內涵？究竟有無社會文化對學生角色期望之共通性？或反映不同學習階段學生角色的差異性？實值得進一步瞭解。

綜合上述，本研究旨在透過發展評量大學生角色期望工具，對大學生角色期望層面進行瞭解。詳言之，本研究之目的有二：

- （一）發展大學生角色期望量表。
- （二）建構大學生角色期望之層面。

文獻探討

一、角色之意涵

角色一詞乃從戲劇借用而來，隱喻附著於某一劇中人的行爲，並不常在心理學的辭彙中出現。而role的早期形式爲roll、rolle及rowle，原意指捲著一張記載台詞的羊皮紙之木軸（roller）。因此，這個隱喻從實際生活到戲劇，再從戲劇到真實生活這齣戲的心理學理論（Sarbin & Allen, 1968）。據此可瞭解角色一詞原意及發展，也可知角色與心理學領域之關聯性，然角色概念之被應用，除心理學外，也應用在社會學、社會心理學、人格心理學、人類學、精神醫學各領域（郭爲藩，1975）。

從社會學觀點對角色界定者有Parsons和Shils（1954）、Biddle（1979）、Merton（1957）及林清江（1971）等。強調角色存在之背