

## 前言

當前我國正在進行一系列教育改革的活動，例如十二年國教、實驗學校設置、高中職優質化、師資培育制度、國際教育交流和教師專業發展評鑑等，由於在教育改革的過程中，經常忽略教育改革理論的探討，導致教育政策決策的失當，引起許多學生、教師、家長和社會人士的批評，足見教育改革的推動不能只講求實務取向而忽略哲學問題的思考，以往治標不治本的作法，應該徹底地改弦更張，才能因應國家社會的需要，提出合理可行的教育政策，達到教育改革理想（梁福鎮，2006）。其次，隨著教育改革浪潮的來臨，各種生動活潑的教學方案模式，正不斷地在教育體制內、外蓬勃發展，網路的快捷和複製科技的突破性發展，都使得知識的建構更為多元與數位，這些都會合理的威脅教育哲學的知識體系，教育哲學的研究與教學也不宜抱殘守缺。如何系統的引介知識，引出合宜的思考及激發師生之間的教育情愫，是教育哲學教學者困難的挑戰（簡成熙，2004，頁119）。面對前述的問題，教育學者要如何尋找傳統價值、釐定創新方向、認清領先優勢和痛改沉疴宿疾，才能促進我國教育學術的發展，找到社會整體文明未來的出路就相當重要（馮朝霖，2006）。

在此情況下，我國應加強哲學取向「改革教育學」<sup>1</sup>（Reformpädagogik）的探討，以便從中汲取教育改革成功的理念和經驗。Michael Winkler<sup>2</sup>是歐洲非常重要的教育學家（Böhm, 2005;

---

<sup>1</sup> 改革教育學是指一門從教育反思的觀點出發，探討歐洲啟蒙運動時期迄今，各國重要的教育改革政策、教育改革運動和教育改革思想，提出教育改革理論，以改善教育實際的學科（Benner & Kemper, 2000, p. 9）。

<sup>2</sup> Michael Winkler 1953年生於奧國維也納，1979年獲得紐倫堡葉爾朗根大學哲學博士學位，現任耶納大學「陶冶與文化研究所」（Institut für Bildung und Kultur）所長，專長領域改革教育學、普通教育學、社會教育學、家庭教育學和教育學史（Böhm, 2005）。

Brinkmann & Petersen, 1998), 其「改革教育學」聚焦在改革教育學的基本理念、改革教育學與印刷術的關係、文理中學 (Gymnasium) 性質的重新思考、學校教育機構史的探討和陶冶概念的歷史分析, 或許可以作為我國解決教育改革問題的參考。因此, 本文採用教育詮釋學方法, 在教育文本歷史的確定階段, 確定Winkler文本的歷史脈絡, 以進行其改革教育學的理解。在教育文本意義的解釋階段, 澄清作者有意識與無意識的先前假設, 應用「預先準備的詮釋」、「文本內在的詮釋」和「交互合作的詮釋」三種方法, 解釋Winkler改革教育學文本的意義。在教育文本假設的建構階段, 整合許多假設的建構, 形成無數接近教育真相的詮釋。在教育文本真相的理解階段, 通過詮釋者不斷地反省這些理解的建構, 以進行Winkler改革教育學的探究。本文首先分析Winkler改革教育學的思想淵源, 接著探討Winkler改革教育學的主要內涵, 然後評價Winkler改革教育學的優劣得失, 最後提出其對我國教育改革的重要啓示, 以作為我國建立教育改革理論和解決教育改革問題的參考。

## Winkler改革教育學的思想淵源

根據個人採用教育詮釋學方法, 對Winkler改革教育學的相關文獻進行分析, 並參酌Winkler自身的陳述, 歸納出其改革教育學的思想淵源, 茲詳細說明Winkler改革教育學的思想淵源如下:

### 一、Immanuel Kant的教育學

Kant在《實踐理性批判》(*Kritik der Praktischen Vernunft*) 一書中, 不但預設意志自由、神存在和靈魂不朽, 並強調人類本身就是最終的目的, 沒有其他的東西可以替代它。由於人類具有自由意志, 能夠擺脫自然法則的限制。同時可以自己立法, 達到意志自律的要求。