

壹、緒論

本研究以技職體系為分析主體，探討高職生參與校外補習，對於晉升四技有何效益。近年來，在教育改革與教育擴充的背景下，對教育制度層面做檢討的研究很多，如多元入學、補習教育、性別區隔、科系選擇、畢業流向（田弘華、田芳華，2008；林大森，2010；陳怡靖、陳蜜桃、黃毅志，2006；謝小苓、林大森、陳佩英，2011），均累積了相當豐富的成果，然而這些研究分析的對象多為一般體系，技職體系則甚為罕見。例如上述的多元入學、補習教育議題，探討的若非國中升高中時期，就是高中升大學階段；又如性別區隔、畢業流向，研究者至多進行「一般／技職」兩項分流之比較，並無專對技職教育之探究，如此使得技職體系的運作似乎成了一個黑箱，一般人不重視也不瞭解，對於廣大的技職體系學生而言，並不公平。

技職體系本應重專業技術能力，而非升學，但在近年來升學掛帥、高等教育大幅擴充的情境下，並不該阻礙技職生的升學管道，也不能漠視技職生的升學需求。以99學年度為例，大學聯招指考錄取率高達94.87%；四技二專登記分發也達85.44%（教育部，2010）。Raftery與Hout（1993）提出不均等最大維持（maximally maintained inequality, MMI）假說，指出教育擴充帶動整體升學率提高，當上階層的升學率接近1、下階層的升學率也提升之後，教育機會的不均等性才會下降。以技職體系隨著一般大學，整體升學率也攀高至八、九成來看，幾乎都能符合MMI的假設。然而，整體升學率雖然提高，但教育部的專題研究報告卻指出：94學年度高職畢業生總升學率為69.79%，考上公立大學的比例只有13.60%；若論及私立高職的畢業生，考上公立大學的比例更僅有3.75%（教育部統計處，2007）。由此可見，教育擴充雖然提高了整體升學率，但能夠考進公立院校的機會十分有限，所以考生的壓力仍是很大，就如同Lucas（2001）修正MMI而提出的不均等有效維持（effectively maintained inequality, EMI）假說所指：即使教育擴充到整體升學率為1，教育機會仍可能不平等，重點在於「量」的機會不均等性消失，但「質」的不均等性仍存在，原因就在於不同階層的人進入不同的分流體系，以維繫其優勢。黃毅志（2011, p. 223）援用大樣本資料進行深入分析，發現2010年高等教育就學率雖已達到.67，但「質」的教育機會不均等性仍可能維持；即使到了人人有學校念，大家關心的不是能升學，而是升上「教育品質與出路佳」的好學校。所謂的「好品質」的學校，可能就是高中、職學子爭相進入的公立大學院校，也因為如此，使得臺灣即使擁有將近100%的大學錄取率，升學壓

力依舊不減。

要如何才能考上好學校呢？課外補習可能是有效的途徑。據報導，高職生補習情形不見得遜於普通高中：專對升科大、四技二專的補習班，收費大約4至6萬元，除了國、英、數外，許多高職生還得補專業科目，工科像是電子、電機、機械等；商科像是商業設計、餐飲、外語等。補習業者表示，基於升學需求，高職學生補習的意願會愈來愈高（李文儀，2007）。由此可見，即使升學率高，但國立技職院校有限，因此高職生仍存有升學壓力，參與校外補習的現象不容忽視。

目前國內關於補習的研究，以正式出版的期刊論文而言，多半是國中升高中（江芳盛，2006；林俊賢、蔡東鐘，2007；林慧敏、黃毅志，2009；張芳全，2009；陳俊璋、黃毅志，2011；關秉寅、李敦義，2008，2010）、一般高中升大學院校（林大森、陳憶芬，2006；黃雅容，2009；黃毅志、陳俊璋，2008），雖然得到了許多重要的成果，但幾乎沒有針對「技職體系學生參與課外學業補習」進行學術研究。然而，這一部分非常重要，因為現今高等教育體系的容量已逾百萬，以100學年度大學層級而言，一般體系有501,845人、技職體系更達531,140人（教育部，2011）。若沒有針對這麼一個大區塊進行嚴謹的學術研究，對於臺灣高等教育的瞭解，其實只有一半。

另在分析方法方面，雖然許多研究以細緻的模型進行補習效應的推估，但卻沒有將「接受補習者」做適切的區分。補習班並非能力分班，在一個擠得密密麻麻上百人的補習班裡頭，是來自於各個層級、不同程度的學生。如果沒有將這些學生加以分組、區隔之後再予以分析，實難看出真正的效果，以掌握不同程度者個別的補習成效。在這一方面，本研究試圖以次級資料中的既定變項，配合技職體系的特性，以客觀且合理的指標將不同程度者區分出來，以便更精確地分析。此亦為本研究有別於既有研究之價值所在。

有鑑於此，本研究之研究目的有二：一、瞭解技職體系學生，在高職時期的補習狀況；二、高職生接受的補習量，對於報考四技二專「統一入學測驗成績」（以下簡稱統測）具何提升效果，並比較不同學業程度的高職生，接受補習所獲得的效益。本研究從這兩個角度，深入瞭解高職生晉升四技過程中，校外補習所扮演的角色；不但使臺灣的補習研究更為全面，也可經由高職補習現況的分析，進一步反省技職體系入學考試（即統一入學測驗）可能的缺失，以具有政策意義。