

## 壹、前言

約有八十個學生選修我的課，比預期的還要多二倍。我不知道自己將如何面對。上完第一堂課後的那天晚上，我躺在床上憂心地想著，突然覺得自己像是被一群魚圍繞著，教室就像一個水族館，一群魚圍繞著我，急切地等待我去餵養，不論我轉向那一邊，都有張開大嘴、饑腸轆轆的魚兒等待著。（Fisher, 2001: 111）

女性主義對於傳統教育規範與文化的影響，在於重新思考師生間權力關係，特別是權力與關懷的部分（Ropers-Huilman, 1999）。然如 Fisher（2001）描繪學生像魚群般「嗷嗷待哺」的意象，生動說明女性主義教師在實踐女性主義教育學中面臨權力、權威與關懷的複雜牽動與意義形塑，以及其中所內含的性別化建構。Fisher 首先指出，女性主義教師能透過關懷學生而獲得權威嗎？Fisher 用「踩在泥巴水中」來比喻行使權威與關懷的兩難，如果關懷是留意與回應學生的需求，那麼當學生需求與自我需求有所衝突時，女性主義教師該如何處理？特別是，有些學生需求是屬於學校行政體系或教室物理環境的配合，例如要求改變選課條件或更換有冷氣的教室。在 Acker 與 Feuerverger（1997）的研究中提到 1 位女學者的經驗，她簡潔有力地說：「學生在妳研究室哭，是無法寫入履歷表並彰顯任何價值。」教師所置身的教育機構並不重視教師的情感勞動與付出，教育體制將關懷與知識工作分開，忽視關懷為知識工作的一部分，情感勞動比不上知識勞動，情感在知識生產過程與建立教師權威中是沒有位置的（楊幸真，2009；Acker & Feuerverger, 1997）。

教學，本身就蘊含著關懷。然而女性教師仍被賦予更多期待，不僅對學生付出關懷，也常需要在系所中擔任關懷照顧者的角色。Gore（1993）指出，在女性主義教育學實踐中討論「關懷」是重要的，因為關懷與權威在女性主義教育學中為並置，但有時卻為互相矛盾與衝突的實踐課題。權威的行使包含對於關懷的理解與行動，以及二者之間的矛盾或對立，如權威相對於照顧。Gore（1993: 68-69）認為 Morgan 的描述傳神地表達其間的衝突，Morgan 用「長鬍子母親的矛盾」形容女性主義教師被期望是「有鬍鬚」的，在這層面的意義是女性主義教師被期待具體地展現出主流男性的認知方式、理性形式與條理分明的批判力，然同時，她們也被期待像個母親一般提供無止盡的照顧與支持。尤有甚者，一般意義下的

愛、照顧與關懷，跟女性主義思維下的「關懷倫理」並不相同，前者是被性別化的建構成為女性與女性教師「應有的」特質與行為，後者乃是從女性經驗出發（即使這些女性經驗某種程度已有性別化的父權著痕），希冀重新賦予關懷意涵與價值。

因此，女性主義教師<sup>1</sup>在女性主義教育學實踐過程中，這些權力、權威與關懷之間的矛盾、衝突與兩難，陳顯了教育工作中的關懷不單是表象的照顧行動而已。因為沒有人會否認關懷學生的必要與重要，然而在女性主義教育學實踐中，女性教師能否透過對學生關懷而獲得或建立權威？或反而在組織化的過程中被視為「媽」而喪失其專業工作上的應有地位與價值？又或者她們有可能迷失在關懷倫理女性化與否及女性主義論述的爭論弔詭中，而反向強化了機構體制與父權文化對女性教師在情感與知識勞動上的壓迫？本文將著眼於大學女性主義教師如何詮釋與實踐女性主義教育學中的關懷倫理，瞭解哪些因素影響她們的關懷倫理行動，探究她們實踐關懷教學中遭逢哪些權力、權威與關懷間的衝突。最後，藉由教師經驗敘說的梳理，提出女性主義教育學在關懷倫理實踐上之具體策略。

## 貳、文獻探討：女性主義教育學與關懷倫理

關懷與照顧，有時是一體兩面，女性主義學者一方面企圖跳脫傳統將照顧角色、責任與陰柔特質歸諸於女性的連結，重構關懷之教育理想與達成正義社會的目標，另一方面也體認到關懷倫理學由女性經驗出發之爭議。Gilligan（1982）在《不同的聲音》（*In a Different Voice*）提出「關懷倫理」（ethics of care）以挑戰 Kohlberg 的道德發展理論與啟蒙運動以後形成的主流道德觀點——正義倫理（ethic of justice）。有別於正義倫理強調自我的獨立與自主，Gilligan 由女性經驗發展出來的關懷倫理強調自我在人際脈絡中和他人不可分割的關聯性與相互依存性（戴華，2001）。Gilligan 將女性的道德感建立在需求（needs）、關係（relation）和回應（response）的認知上，指出女性是從一種情境和脈絡的立場說話，這些是關懷的倫理（an ethic of care）。這是她特別著重在情意因素（affective factors）的理由，但並不表示關懷是反理性或非理性的，而是強調其生活整體與情境脈絡中去維持與加強的一種積極關係——而非更高道德衝突之際的做決定或證成。

Gilligan（1982）的關懷倫理是一種以需求和回應為基礎的倫理，挑戰了許多

<sup>1</sup> 在此尤指生理女性的女性主義教師。本文所討論的女性主義教師皆為生理女性，其因在下面的「研究方法」中將有進一步的說明。