

目前教育當局極力推動「零霸凌」政策，但一般教師及學生心中對霸凌的定義仍侷限於肢體或外顯的攻擊行為（如：打架、勒索等），並未包含同儕之間在背後說壞話、故意忽視不理某人、或煽動同學排擠某人等，相對較隱匿、缺乏證據、以關係為手段的攻擊方式。然而，根據 Mullin-Rindler（2003）的研究，言語或關係性的攻擊其實更為常見且難以防範，Coyne、Archer 與 Eslea（2006），以及 McKay（2003）亦認為，關係攻擊是讓青少年感到最受傷與難過、對其影響最大的傷害，畢竟心理疤痕的癒合時間可能比肉體還長。

國內目前與青少年關係攻擊（relational aggression）有關的研究，大多數僅討論關係攻擊加害的一方（如：林君徽，2006；莊季靜，2007；藍珮君，2006），然而根據研究者輔導國中學生的經驗，發現前來求助且有明顯適應困難的關係攻擊受害者，其人格特質、想法、情緒處理或衝突因應策略等因素，似乎也某種程度地促使關係攻擊事件的發生。換言之，研究者認為關係攻擊事件的發生應該與加害者、受害者雙方的因素都有關，二者在心理層面的特殊性都值得進一步瞭解。因此，本研究藉由將關係攻擊中的加害者、受害者與未涉入關係攻擊者進行對照，試圖探討關係攻擊加害者與受害者相對於一般學生的異同。

一、關係攻擊的內涵

「關係攻擊」一詞由 Crick 與 Grotpeter 於 1995 年提出，其定義為「有目的的透過操弄人際關係去傷害他人的社交網路」，通常會在友誼關係或社交團體中出現，而且攻擊者會企圖傷害對方的友誼，以及同儕團體對被攻擊者的接受程度；例如：將某人排斥於社交團體之外、散播謠言、說某人的閒話、不跟對方說話、威脅要結束兩人間的友誼關係等（Crick, Grotpeter, & Bigbee, 2002）。

而在關係攻擊事件中，到底什麼樣的人容易成為加害者？什麼樣的人容易成為受害者？要回答這個問題並不容易，畢竟影響個體行為的相關因素實在太多，諸如認知、情緒、自我概念、自我效能、社會智力、班級氣氛、父母管教等皆有可能。針對關係攻擊之影響因素，目前國內相關研究多以「社會訊息處理歷程」（social-information processing）理論為主（如：莊季靜，2007；藍珮君，2006），探討個體在認知歷程、情緒及行為間的相互作用。然而，在認知歷程方面（如：意圖歸因）的研究結果不一；在情緒方面（如：痛苦感）的研究也僅能得知面對人際衝突情境時，關係攻擊加害者會特別感到痛苦而已，未能更細緻地瞭解其產生情緒後之情緒反應與行為間的關係，也無法得知加害者與受害者在社會訊息處理歷程中的潛在心智結構（latent mental structure）有何差異。在參考國

外與攻擊行為有關的研究後，發現「規範信念」(normative belief)常是構成攻擊者行為腳本(script)的重要認知因素之一，同理心(empathy)及因應策略(coping strategy)則是攻擊者面對激怒情境時，是否產生攻擊行為的情感和行為因素之一。故本研究擬從「同理心」、「規範信念」及「人際衝突因應策略」三個變項，來探討國中階段關係攻擊加害者與受害者相對於一般學生的可能差異。

二、關係攻擊與規範信念

「規範信念」是指「個體對於什麼行為可以接受、什麼行為不可以接受的認知標準」(Huesmann & Guerra, 1997)，由於本研究主題乃針對關係攻擊行為，故在此特別意指「個體對於關係攻擊行為的接受程度」。

過去研究指出，肢體攻擊孩童的行為腳本是受限的，內容較具攻擊性，且根據自動化的腳本行動；意即，常接觸攻擊行為而形成的攻擊腳本會一直存在於個體心中，重複演出，成為對新事件最能接受的解釋。所以當攻擊加害者面對模糊情境時，即使有很多種可能的推論，具敵意的攻擊腳本仍是最容易被提取的(Tiedens, 2001)。然而，並非所有的腳本都會經由提取而轉換為外顯行為，一旦腳本被檢索，則孩童會根據既有的規範(如：可能的行為後果、認同攻擊行為的程度)來評估其適合度。也就是說，對情境適合度的評估是情境刺激與攻擊行為的中介，而在評估過程中，個體的規範信念則會影響其是否進行攻擊行動。規範信念是一種社會行為的自我調控信念，在篩選行為的過程中扮演重要角色，也會影響對他人的情感反應。個體若內化了較強的攻擊規範信念(即認為攻擊是可以接受的)，則更可能使用攻擊腳本來因應衝突情境(Shechtman & Basheer, 2005)。

Huesmann 與 Guerra (1997) 經過實證研究後，認為規範信念至少會透過三種方式影響個體的攻擊行為：(一) 規範信念影響個體理解他人行為的方式，愈支持攻擊行為的人，愈可能視他人的行為具有敵意；(二) 支持攻擊的規範信念可能使個體提取社會行為中與攻擊腳本相關的線索，因而產生認知偏誤；(三) 若規範信念如同濾鏡般排除掉孩童的某些行為，那麼支持攻擊的信念愈強者，當他們想到攻擊時，愈不會拒絕該行為。

在關係攻擊的研究上，Musher-Eizenman 等人(2004)針對 778 位四到六年級孩童，探討社會認知因素與肢體及關係攻擊行為間的關係，發現在攻擊想像(指「認知腳本中對攻擊行為的心理預演」)、規範信念、自我評價、自我效能預期、對結果的在意程度等社會認知因素中，唯獨「規範信念」與「攻擊想像」二者可